

[illegible]

по сведениям записки о финансовом состоянии на 3.300.000 руб. кредита на заготовку муки, сахара и протравленной вины и на 288.373 руб. некоторые другие кредиты и остатки. Кроме того, Гос. Дума полагала сократить на 500.000 руб. кредита на выдачу пособий помещикам от народной трезвости, но за проведением по этому предмету разбирательства между Гос. Думой и Гос. Советом кредит оставлен на росписи на сессии ст. 13 — 14, а также на росписи в государственной росписи доходов и расходов с с. и приватизации и на казны расходов, росписью не предусматривались. (Сб. зак. т. 1, к. 2, изд. 1908 г.).

по министерству торговли и промышленности сокращения кредита на сооружение и ремонт зданий горного ведомства на 2.261,081 руб. и другие, т. е. общей сложности на 562,743 руб.

Наконец, произошедшие на судах морского министерства сокращения отнюдь не обилие на 3,266,892 р. По вопросу о размытии сокращения кредита на строительство везу за последние три года увеличился до 3,400,000 руб., которые по плану должны были быть росписаны между 500,000 руб., исключенных по общему счету законотворительным учреждением согласно. В виду этого разногласия при составлении росписа была принята ст. 17 упомянутого выше закона, на основании которой в дополнение 3,400,000 руб. оставлены в распоряжении судовых учреждений.

Киевский губернский банк, основанный в 1862 г. и преемственный имъ поврежденія въ общей массѣ весьма незначительны. Въ Киевскомъ отдѣленіи Крестьянскаго банка получены относительно урожая весьма хорошія известія. 18 іюня въ засѣданіи кievскаго порабаннаго комитета по массовой перевозкѣ жельзнодорожныхъ грузовъ, сдѣлано было сообщеніе о предстоящемъ у насъ урожае на основаніи свѣдѣній, имѣющихся въ

на основании сведений, имевшихся в распоряжении комитета. Сообщение это в полной мере подтверждает, что в Киевской губернии в нынешнем году урожая зерна в общем характере не было.

Незначительные сокращения, в объеме на сумму 1,983,871 руб., связаны законодательными актами, принятыми в 1990 г. и по другим показателям.

Из статистических материалов, относящихся к промышленности суконного окраски: а) кредит на выкуп общественных жилищных дорог увеличен на 400,000 руб., б) в кредитах на производство тканей и постройку жилищных жилищных дорог указаны 424,300 рублей, в) кредит на железные дороги портов, в частности Черного моря сокращен на 207,000 руб.

показав на 297,000 руб. в год, начала выводить из отчета чрезвычайных расходов кредиты на 450 мил. руб. на уплату капитала по краткосрочным обязательствам государственного казначейства (300 мил. руб.) и по билетам государственного казначейства, выпускаемым облигами в 1899 году (50 мил. руб.). В этом же отчете за 1900 г. указывалось, что в течение года расход чрезвычайных ресурсов «как доход от выпуска новых билетов государственного казначейства на 50 мил. руб. и с реализацией разращенного по закону 6 декабря 1908 года 41% займа на 300 мил., со своей стороны, Г. Совет не

Состояние погоды в мае, по сообщениям корреспондентов, в общем чертах было таковым: с 1 по 10 тепло, дождливо и туманно; с 11 по 20 — холодно, преимущественно безветренно; с 21 по 31 — тепло, дождливо, причем 12 пасмурно-бурными днями, состояние крестьянских посевов характеризуется следующими цифрами: озимая рожь, в начальной стадии — 76 проц., всхожих семян — 22 проц., из них — 2 проц.; на конях май: хороших — 7 проц., всхожих семян — 51 проц., плохих — 9 проц.; озимая пшеница — 84 проц., всхожих семян — 34 проц.; плохих — 6 проц.; на козлах май: хороших —

ду, не по козоду.

Независимо от делениях значений по категориям, в которых они были сгруппированы, в зависимости от делениях учреждений, признавая необходимым и востребованные кредиты, поименованные по проекту росписи на отапливание жилищных расходов, перенести на отапливание жилищных расходов. Таких кредитов поровну всего на сумму 12,125 руб., из того числа по козоду 7,643 руб. и по козоду 4,482 руб.

За иском объяснениях значений на росписи на 1890 г. внесено:

по козоду	по жилищным
12,125 руб.	12,125 руб.
по козоду	по жилищным
7,643 руб.	7,643 руб.
по козоду	по жилищным
4,482 руб.	4,482 руб.

обыкновенный дождик	Рубль.
чрезвычайный раскост	2,458,740,992
	5,181,200
	2,463,922,182
	Рубль.
обыкновенный раскост	2,449,534,817
чрезвычайный раскост	145,514,061

Обыкновенные доходы меншинами с произведений пяти обыкновенных расхождений на 9.206,006 руб.

На покрытие же чрезвычайных расходов, на обеспечение на этого предмета означенного применения из обыкновенных доходов (9.206,006 руб.) и ожидаемых чрезвычайных поступлений (5.781,200 рублей), недостает 131,126,796 рублей, которые покрываются выписываемым по Высочайшему указу из января 1909 г. 4½% займа.

Кієвъ, 22-го Іюня 1909 г.

Земская „статистика“. Правильная хлебная статистика имеет для России огромное значение в виду той роли, которую играет хлеб в нашей экономической жизни. Ввиду награничной экспорты хлебных продуктов, возможность упорядочения железнодорожных хлебных перевозок, перспективы народного продовольствия, определение темпа промышленной жизни — все это находится у нас в тесной зависимости от тех или иных видов и от урожаев хлебов. В виду этого совершенно ясно, что чем правильнее определится этот урожай, тем же также точнее и правильно определится все то, что с ним непосредственно связано. И без ничего поэтому удивительного, что различные учреждения в России стремятся воссоздать более или менее правильную картину положения хлебного урожая. Правда, благодаря некультурности деревенского населения России стремление это не всегда выполняется желательным

мелу халыму угрожаю. Получаю, что такого рода приемы по отношению к серьезнейшему явлению нашей экономической жизни едва ли могут внушить большое доверие и к остальным «работам» наших земских «статистиков». Если это не называется безболезненным переводом земских денег, а, пожалуй, даже и вредным переводом земских денег, то мы отказываемся понимать, что еще может быть поделено. Под эту категорию...

DECLARATION

Вся Гора и стремится найти в чиновниках, а дал этого всё жаждале получить, и аттестаты ярости и дипломы. Огромный спрос на аттестаты ярости, естественно, породил и большое предложение их. Создалась правая нездоровая атмосфера ажиотажа, являлся спекулянт и даже купил-продал аттестаты ярости. Правительственные гимназии давали давно не перестаи удовлетворять спросу, и с тех пор, какь, какь началась аттестато-ярочная горячка, стали, какь грибы, расти частные гимназии. Но такь какь все это гимназия— «с правами правительственных гимназий», то начались развалы. Большинство частных гимназий и других частных учебных заведений «с правами» представляют собой ни что иное, какь лавочки. «Какь!»—спросите, быть может, уважаемый читатель.—Разнь можно продавать знания? Разумеется, знаний продавать нельзя, их можно только преподавать. Но права можно прекрасно продавать. А вся суть частных учебных заведений именно и заключается в томъ, что они дают права. «Учение» тамъ—только инвентарь для поругия. Что это такь, мне видю изъ того, что въ частных учебных заведенияхъ быть правъ—нико не идетъ... Показано одинъ «отецъ», изъ очень павивших, съ удивлениемъ сердечнымъ рассказывалъ мнѣ, какь, по его мнѣнию, чудесно поставлена частная гимназия N.—Представьте, говорю, былъ онъ мнѣ, мой сынъ учился въ правительственной гимназии. Мальчикъ очень старался, и, провъ того, я всегда мнѣлъ для него репетитора. Несмотря на это, онъ едва-едва переходилъ изъ класса въ классъ. Когда открылась гимназия N., я отдалъ его туда, и вотъ мнѣ мой сынъ не явится репетитора, сидитъ надъ книгами гораздо меньше, а идетъ на кружкахъ патерналихъ... Павивший родители такую метаморфозу объясняютъ прекрасной постановкой преподаванія въ гимназии N., вовсе и не подозревая того, что дѣло стоитъ гораздо проще: въ гимназии, очевидно, состоитъ не интересуются преподаваніемъ, а интересуются однимъ—тѣмъ, чтобы получить аттестатъ, а другие—тѣмъ, чтобы имѣть побольше учениковъ и побольше вырывать отъ нихъ. «Прекрасная постановка преподаванія въ частныхъ гимназияхъ доходитъ иногда до полного упущения его. Инспекторъ одной частной гимназии рассказывалъ мнѣ, что до назначенія туда директора отъ инспекторства много учениковъ только числились, но въ классы никогда не являлись, иногда даже жила мнѣ Киева, знаменное также не держала, но въ классъ въ классъ преподаватели переходили въ учебники такое прекрасное «учение» возмещали аттестатами. Разумеется, такое упрощенно-уверенностное «учение» означало гораздо выше обыкновеннаго учения. Послѣ скандальнаго бюджета, кажется, ясна и

...образованного человека, является, если можно так сказать, принятию и воплощению «особовладельческих» правительственных «представлений» частных учебных заведений. Особенно эти вопли слышны в Киев. Затишье «особовладельческих» разоблачений наши деды «самого гения» частных учебных заведений не лишило одного достойнейшего деятеля учебного ведомства. Но почему он издает «представления»? Не промывает ли он обыкновенно просто на просто агук и бесовством морочит массу. Никто не представляет частных учебных заведений, но та правительственная власть, которой поручено учебное дело, обязана бороться с злоупотреблениями, с превращением школы в лавочку, торгующую аттестатами. Общество прямо поражено каждой полученной образовательной правдой и правдою. Почти никто не стремится к знаниям, но все стремится к этим правдам. Это гнилой покров «особовладельцев» старается воспользоваться, чтобы агитировать против власти. Они ретивейшим наперед идут не останавливаясь и готовы угрожать самым внешним побуждениям толпы, если эти содействуют их партийно-эгоистическим соображениям. Родителям понять одно: «Дайте аттестаты и связанные с ними права!» А «особовладельцы» печаль подхватывают это, и содвигают нечто чудовищное по уродливости. В Рим чернь требовала «хлеба и зрелищ», и демоны, стремясь на печаль черни добиться до власти, старались дать ей и хлеба, и зрелища. В несчастной России, распространяемой европейцами, было пошло дальше: у нас не ограничиваются требования «хлеба и зрелищ», но требуют еще и образовательных прав. И вот Государственная Дума высказывает пожелание, чтобы среднее образование было

сложился, чтобы среднее образование было
пожалуй общедоступным, т. е. чтобы госу-
дарство по возможности всякий давало
образовательные права, которые, в свою
очередь, должны были содержаться на го-
сударственный счет (т. е. давать «хлеб
и зрания»), а «осободительный» аспект
проявлялся в отставке принципа
неприсоединения частных учебных за-
ведений. Все при этом сводится к тому,
чтобы грубого подлога. Конечно, что власть
не должна ставить препон чужим то-
му было частной инициативе, направленной
к распространению света знаний и стра-
сти. Указывая на примере Западной
Европы, особенно Англии, где школь-
но было находится главным образом в
руках общества, как оно и должно быть,
и т. д. Но ведь все это не имеет равно-
павного отношения к тому делу, о кото-
ром идет речь. Да, частной инициативе,
направленной к распространению просве-
щения в странах, не должно чинить
никаких препятствий. Наоборот, такая и-
нициатива должна быть полностью поддержана.
Это бесспорная истина. Но ведь целью
существования у нас множества частных
учебных заведений является не распро-
странение просвещения, а нечто совершенно
иное: с одной стороны, стремление
получить побольше доходов, а с другой
— добыть образовательный пыла. Хорошо

не Златоусто. Ерроут, гдѣ образованіе не дѣлаетъ никакихъ правъ и привилегій. Тамъ, потому школы являются только образовательными учрежденіями, и государству въ сущности все равно, больше или меньше знаний дастъ данная школа. Всякая регламентация потому тамъ совершенно лишней, а «обязательная программа» совершенно не имѣетъ никакого смысла. Великій гражданинъ можетъ учиться или не учиться, ничего въ суммѣ своихъ правъ не теряя и не приобретая, можетъ учиться много или мало. Вотъ почему тамъ еще идутъ къ школу, то только ради ученія, и потому, разумеется, въ такую школу, гдѣ не учатъ или учатъ плохо, не пойдутъ. Само общество, такіе образцы, тамъ дѣлаетъ правильную оценку школамъ. Въ Россіи же совершенно наоборотъ. У насъ въ школахъ не за знаніями, а за правами. Знанія являются у насъ не желанной цѣлью, а непременными предпосылками для полученія правъ. И родители, и учащіеся дружными усиліями стремятся къ тому, чтобы получить права цѣной памятныхъ затратъ труда и силъ на ученіе. Именно этия и означены въ жизни частныхъ учебныхъ заведеній «съ правами». Этия совершенно опредѣляютъ роль государственной власти въ отношеніи къ частнымъ учебнымъ заведеніямъ. Въ Россіи эта роль совершенно правильно пошла. «Освободительная» печать стремилась избирать дѣла такъ, что, молъ, учебный округъ, «притѣсненъ» частнымъ учебнымъ заведеніемъ, борется съ просвѣщеніемъ, заграждаетъ для населяемаго пути къ просвѣщенію. Но въ-то-же гнуснейшая ложь: учебный округъ никогда ни одному частному учебному заведенію не предписываетъ поменьше и похуже учить своихъ учениковъ. Лія, стоящая по глазу учебного дѣла въ частныхъ краяхъ, именно къ тому и стремится, чтобы частныя учебныя заведенія не составили угрозы равному ученію, просвѣщенію. Гдѣ-же здѣсь борьба съ просвѣщеніемъ? Видѣ учебный округъ никому не запрещаетъ учить, а тамъ, боате—учить хорошо. Но округъ долженъ, обязанъ бороться съ такими недокошеями, когда люди, плохо уча на насъ не уча, говорятъ: такіе-то и такіе нолодые люди уже выучили все, что полагается, и потому мы выдаемъ имъ аттестаты. Видѣ это—не только аттестаты, но выдѣсь съ тѣмъ—документъ, по которому государство даетъ обладателямъ этихъ большаго права и привилегій. Можетъ-ли при такихъ условіяхъ государственная власть оставить безъ внимательнаго надзора частныя учебныя заведенія «съ правами»? Разумѣется, нѣтъ. Все у насъ до сихъ поръ остается непоколебленною глобальною системою образовательныхъ правъ и привилегій, то государственная власть обязана самыми тщательными образомъ наблюдать за тѣмъ, чтобы лія, получающіе, напримеръ, аттестаты зрѣлости и, следовательно, соединенныя съ ними права, обладали, по крайней мѣрѣ, нѣкоторымъ minimumъмъ знаний. Иначе сказать: если права даются за знанія, то власть обязана наблюдать за тѣмъ, чтобы эти знанія были. Чтобы частныя учебныя заведенія были не только коммерческіе предпріятія, но и действительно учебныя заведенія, дающаго учебно-научное пріобрѣтеніе къ назначенію правительственныхъ директоровъ. По этому поводу «освободительная» печать пишетъ. Волать и прости-родители. Недавно одинъ родительъ убѣждалъ меня выступить на защиту частныхъ учебныхъ заведеній, которыя, видите-ли, при нашей «русской системѣ» не могутъ существовать.

—О какой системѣ вы говорите?—спросила
я его.

— Я говорю о назначении округам своих директоров. Эта система губит частных гимназий. Вот гимназия В. приведена к краху, гимназия N., которая сначала шла прекрасно, теперь дышит на ладони и т. д.

Что сказать таким родителям? Неужели и в назначении правительственных директоров они видят «борьбу с просвещением»? Но разве правительственные директора запрещают учиться? Наоборот, они требуют, чтобы ученики частных учебных заведений учились, наблюдали за тем, чтобы они знали, проходили быственный курс, давали образовательные права, то чтобы эти права действительно давались за образование. Другое явится, что «капсальная система» назначения правительственных директоров в частные гимназии ведет к сильному уменьшению числа учеников в этих гимназиях, и явится полная возможность существования. Но неужели мы, господа, не догадываемся, что это означает? Отчего ученики бегут? Вы можете быть, думаете, что правительственные директора обладают способностью гонять учеников, как устриц! Видно ясно, что если с назначением в частную гимназию правительственного директора оттуда начинают бегать ученики, то это значит, что в гимназии раньше можно было не учиться, а потому стали требовать учения и знаний, и тем, кто пошел в частную гимназию только в этих видах, чтобы получить аттестат, права без учения и без знаний, увидать, что с назначением правительственного директора это стало невозможно, уходить, и гимназия отщепляется от сора. И если гимназия без этого сора не могла существовать, то это значит только, что ош и возникла напрасно. «Обсвободительные» газеты вопиют, что учебный округ, начиная на окладных в частных учебных заведениях своих дасгаторов окончательно губит эти учебные заведения. Но ведь это возмутительно-абсурдный претензия: ведь *права* то ограничивающие учебные заведения дасть государства, а потому предоставления учебного ведомства не только могут, но и обязаны провратить знания учащихся, чтобы дать данным для решения вопроса, действительно ли эти знания могут молодому человеку дать образовательные права. Уничтожить всякие образовательные права и привилегии, и тогда частные учебные заведения по праву должны принадлежать полной свободе, пром свободы антигосударственной пропаганды. Пока же система образовательных прав существует, до тех пор должен существовать самый строгий и неослабный надзор над частными учебными заведениями.

А. Савенко.

Надлерский кризис в Германии. Из телеграммы известно, что германский канцлер князь Бюлов, ввиду политического положения, создавшегося вследствие

политический законопроект о поощрении из-за недостатка, безопорности ринуть по-настоящему канцлерский пост? немедленно по изданию финансовой реформы. Западные печати этому событию уделяют особое внимание. В настоящий момент интерес статей — за европейскими делами, говорить «Morning Post», сосредоточен на Германии. Правительственным финансовым мероприятиям отвергнуты в рейхстаге позитивными большинством. Из консерваторов и центра на риск-национальной партии, против меньшинства, составленного главным образом из национал-либералов и социал-демократов. Предвидя, что в этом случае или князь Бюлов отойдет от канцлерства, или правительство распустил рейхстаг. При таком исходе голосования в палате общины, зачисляло лондонская газета, министерство необходимо было бы, затян, вероятно, послать бы распустил палату. По германской конституции не предусматривает в таком случае необходимости отставки канцлера на роспуска рейхстага. Князь Бюлов, несомненно, непринято положение, указывающее, что он не может полагаться на консерваторов. Ни одно германское правительство не было в состоянии полагаться на центр. Набавке второй ему партии была национал-либералы, в которых была одна часть времени и выказывало особое благоволение. Канцлеру тогда бы означало выгодным поощрять роспуск, который канцлер устал бы национал-либералы за счет консерваторов. Но затруднение в том, что новые выборы еще более услали бы социал-демократов, а встал класс в Германии, исключая рабочих, проникнуты уклон перед социал-демократией. Для этого посторонний может полагаться, что было бы подходящим для внутреннего мира Германии и для канцлера опереться года на два на большинство, составленное из социал-демократов. Такое положение падало бы кождой социал-демократической партии чувством ответственности, до сих пор достояния им, а другие партии заставило бы объединиться в оппозицию и освободиться от их требований, теперь существующих между ними трений. Такой прием, по мнению названной газеты, послужал бы уроком консерваторам. Положение Германии в Европе, говорит даже «Morning Post», никогда не было более скляным. Исполнение канцлера состоит в утрате использовать уверенность в обладании Германией сил. Князь Бюлов хорошо служил своему императору, заместителем князь Бюлова может быть лишь человек обладающий доверием императора, уважением рейхстага и общества, чья князь Бюлов обладает в большей степени, чья любой из его предшественников со времени князя Бисмарка.

Класс Биолог останется у д-ра, говорить «Теперь» и, несмотря на тотный рейхстаг, будут продолжать читать д-ра. Он начнет с проведения палатов, которые могут быть проведены. После он увидит, какими образом он может уладить разногласия—всплески и извинений или зайти палата на палатства. Будет предпринять ряд шагов, попыток и компромиссов. Составится ли новое большинство? Будет ли прежняя формула попомена новой? Неизвестно. Главная особенность положений—отказ кандидата сложиться перед рейхстагом, втроем правительств будет германской конституции.

Германская газета называет ряд кандидатов на место князя Визова. Среди них особенно часто упоминаются имена германского посла в Риме графа Монте и статс-секретаря восточных внутренних дел фон-Бетман-Гольберга. Злиты считают еще возможными кандидатами обер-президента Рейнской области фон-Шорлемер, католика и консерватора, и графа Вееде, пользующийся расположением императора Вильгельма.

Борьба церкви и государства во Франции. Известия перед судом в Байонне. Местный епископ Жюсти возложил свою точку зрения, изъ чего можно убедиться, что французские епископы вступили в активную борьбу с правительством. Епископ пригласил в суд за папское послание, в котором угрожает отлучением от церкви и лишением христианского погребения тех, кто лично или в качестве члена какой-либо корпорации и общества будет приобретать отчужденный церковный имущество. Епископу Жюсти и 2-м каноникам угрожать тюремное заключение от трех месяцев до двух лет. Они отрицают за светским правительством право цензуры над его религиозными пастырями. Правительство, состоящее из наслонов и свободных мыслителей, не должно ущемлять в желании руководить церковью в чисто религиозной области. Закон об отлучении церкви от государства—орудие борьбы против католической реакции. «Мы его признаем и запрещаем, чтобы ему повиновались. Когда закон человеческий стоит на противополож. с законом Божием, или когда он нарушает права совести, то он—не закон». Епископ заявил, что тюрьма не сломит его воли. «80 епископов и 50,000 священников скажут: non possumus. Гонителя первая брань побуждает. Они саником надо знать историю».

Прокуроръ требуетъ для епископа тяжелаго денежнаго штрафа и оправданіе обонихъ канониковъ. Многочисленная толпа привѣтствовала епископа при его выходѣ изъ суда на улицу, но къ этому прибавилось и нѣсколько свистковъ.

Адмирал Тушарь о русской политике. Локсиский корреспондент газеты «Berliner Lokal-Anzeiger» телеграфирует от 17 (30) июня: Только что возвратившись сюда бывший посол Франции при петербургском дворе адмирал Тушарь ввёл интервью с сотрудниками газеты «Matin» разговаривавших о впечатлениях, вынесенных им из России. На прямой вопрос интервьюера: почему, которыми Тушарь объясняет своё возвращение во Францию, престарелый адмирал ответил: «Я старый солдат, и потому уста мои не раскрываются для жалоб. Меня уважали посолы, и меня это авало с их точки достоинства. Все, значить, во порядке. Я ничто больше не вижу, вам сказать, и я самым уважением дисциплину, которую жаловался на это. Основания русской политики Тушарь считает союз с Францией в согласии с Англией. Это,

его инстинкт «для пользы», между которыми выражается политика Николаевского. Россия искала друзей в Англии, но не saputo забывать, что эта дружба приносит ущерб отношениям России к другим державам. Не saputo забывать, что Монархия России в Германии связана личной, испытанной дружбой и часто корреспондирует друг с другом при посредств курьеров. В последние время заключается также и весьма желательное сближение России с Италией, по отношению к которому Франция не остается посторонней зрительницей. На вопрос, не обременится-ли миролюбие, обещанное Россией во время последнего балканского кризиса, дурными соседством ее врагов, Тумашев ответил отрицательно и с большой похвалой отозвался о реформах, произведенных в русском военном ведомстве. Если Россия стремилась сохранить мир, то, инстинкт Тумашева, она должна это в виду затруднительного положения ее финансов. Внутреннее положение России также весьма затруднено. Революционеры хотят мать, и благодарить за то saputo Столыпина, который ведет Россию к эрз споконств и процветания.

Бурная сцена в белгийском парламенте. 17 (30) июля в белгийской палате депутатов при обсуждении аграрно-культурного бюджета разгорелся бурная ссора. Подняты были вопросы о субсидиях различным земледельческим обществам. Лаберады давно уже выжилаемая свое возмущение теми обстоятельствами, что управление сельскохозяйственными корпоративными союзами находится исключительно в руках представителей католического духовенства, позволяющих за это замолвлять и, тем не менее, не безграмотных повелевающих вознаграждений при приобретении сельскохозяйственных машин и орудий за счет обществ. Кровай того, эти господа позволяют себе расходовать субсидии, предоставляя правительством сельскохозяйственным обществам на избирательную кампанию из показу нескольких депутатов. Депутат Булан (Boulan) назвал повсюду такой ряд сенаторов и депутатов, принадлежащих к клерикальному большинству, которые заставляли многих тысячи франков из этого источника для своей политической пропаганды. Эти разбавления вызвали такое возмущение среди правых, что заседание едва не закончилось дракой.

Либеральная "диктатура" в Англии. Одним из доводчиков сотрудничества берлинской «Kreuz Zeitung» помещается на столбцах этого органа письмо, в котором характеризует, между прочим, новый общественно-политический течения, обнаруживающая явное недовольство части общества нынешним либеральным режимом, или, точнее, образом действий находившейся ныне у власти правления в Англии либеральной партии. Корреспондент исходит при этом из некоего, обращенного недавно к королю Роберта в английской печати и издающегося «десотавана», проповеданного нынешним британским министром.

Это письмо, говорит он, не содержит в себе чего либо нового, в особенности для тех, которые знакомы с принципом «партианго управления» в Англии и его история. Тем не менее, нельзя отрицать, что письмо лорда Розберн появилось лишь весьма кстати, чтобы объяснить впечатление, произведенное им на

Авторы писем останавливаются, прежде всего, на бюджете, в котором они усматривают «революцию» и при этом социальную и политическую перемены. Этому близкие, говорят либеральный государственный деятель, называются страхи, мнительности которой даже не было вовсе испрошено нашими правительством! Теперешнее правительство наше, получившее подавляющее большинство во палате общин, благодаря обманчивости совершенно иного характера, является просто, что ему угодно и царю не участвовать в этом повороте... Это называют либеральными революциями, эти революции, которые англичане связывают себе в правах гордиться! Скажут приятели, что государство одной партии, которая на шесть лет дается, так сказать, открытый балкан, не может такую, чуждую деспотизму одного лица! При этом нынешнее министерство получило свои полномочия в минуту такого недоверия избирателей, когда акт, строго говоря, был бы просто дак выход своей антипатии к прежнему правительству и почитать счастья с новыми людьми.

И много при походе либерализации, решая особенно сильно ошумевших в Англии все непопулярные стороны этой системы и притом, стояло же из-за обиды вышедшей политики, сколько и внутренне. Сэр Эдвард Грей весьма рьяно и смело отвергает все попытки парламента заинтересоваться его вышедшей политикой, притом, давая это из такой формы, которую консервативный министр, ссылаясь бы на себя непопулярностью, а потому и вышедший руководитель британской вышедшей политики не должен удивляться, если многие органы его же собственной партии, истребляя его из безразличности. Так, например, он ставит, не упреждая, что его русофильская политика и образ действий британского правительства в Персии отнюдь не отбачивают настраивания и же

двигая галгангичи, что его отношение и
ага-ага-германские связать точно так же
науауа, так как отношения между
и Германей могли бы принести
совершенно иной характер, если бы Грей
имело постоянной поддержки противника
нашской травли и некоторых других, не
открытия и мировую посылку
Т. д., и т. д. Везде часто, утверждая
недовольных газет, итевоваля «свои
на усть статьи-секретаря по иностран
ны были далам или же прешора было бы
сь достаточно мало, того, чтобы положить по
нах подпольной агитации, направле по
шумной об страны. В сфере внутренне
политики либеральной кабинет действует
еще более бесцеремонно. Так, например,
кого ему дана власть, что законопрое
о сплюхач на вь законы слушат не про
дет, они просто знавал, что суме
«отнести» черны административ
путем, а когда верхний палата воспроти
вился проведению базис о итевоваля о
вернувшись, министры, не стеснясь, пре
дупредили, что они проведут свои закон
ны под прикрытием бюджета. Конечно
нико не станет оспаривать, что палат

СПРАВОЧНИЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

21-го июля.

40) Государственная рента	84 1/2
41) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
42) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
43) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
44) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
45) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
46) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
47) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
48) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
49) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
50) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
51) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
52) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
53) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
54) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
55) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
56) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
57) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
58) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
59) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2
60) 4% зема. лоты Кіев. зем. бан.	82 1/2

РАСПИСАНИЕ ДВИЖЕНИЯ ПОЕЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1909 г.).

№ поезда	Откуда	Куда	Время
1	Кіевъ	Полтаву	9 ч. 00 м.
2	Полтава	Кіевъ	9 ч. 45 м.
3	Кіевъ	Полтаву	10 ч. 10 м.
4	Полтава	Кіевъ	10 ч. 35 м.
5	Кіевъ	Полтаву	11 ч. 00 м.
6	Полтава	Кіевъ	11 ч. 25 м.
7	Кіевъ	Полтаву	11 ч. 50 м.
8	Полтава	Кіевъ	12 ч. 15 м.
9	Кіевъ	Полтаву	12 ч. 40 м.
10	Полтава	Кіевъ	13 ч. 05 м.
11	Кіевъ	Полтаву	13 ч. 30 м.
12	Полтава	Кіевъ	13 ч. 55 м.
13	Кіевъ	Полтаву	14 ч. 20 м.
14	Полтава	Кіевъ	14 ч. 45 м.
15	Кіевъ	Полтаву	15 ч. 10 м.
16	Полтава	Кіевъ	15 ч. 35 м.
17	Кіевъ	Полтаву	16 ч. 00 м.
18	Полтава	Кіевъ	16 ч. 25 м.
19	Кіевъ	Полтаву	16 ч. 50 м.
20	Полтава	Кіевъ	17 ч. 15 м.
21	Кіевъ	Полтаву	17 ч. 40 м.
22	Полтава	Кіевъ	18 ч. 05 м.
23	Кіевъ	Полтаву	18 ч. 30 м.
24	Полтава	Кіевъ	18 ч. 55 м.
25	Кіевъ	Полтаву	19 ч. 20 м.
26	Полтава	Кіевъ	19 ч. 45 м.
27	Кіевъ	Полтаву	20 ч. 10 м.
28	Полтава	Кіевъ	20 ч. 35 м.
29	Кіевъ	Полтаву	21 ч. 00 м.
30	Полтава	Кіевъ	21 ч. 25 м.

ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ.

Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ и «2-е Пароходное общество по Днѣпру и его притокамъ».

содержатъ почтово-пассажирные рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

- 1) По Кіеву-Екатеринославской: Два раза въ недѣлю: Кіевъ въ 8 час. утра (приходитъ въ Екатеринославъ на второй день около 3 ч. дня) и въ 5 ч. утра (приходитъ въ Екатеринославъ на второй день около 8 час. вечера).
- 2) По Кіеву-Гомельской: Два раза въ недѣлю: Кіевъ въ 8 ч. утра (приходитъ въ Гомель на третий день около 11 ч. дня) и въ 5 ч. утра (приходитъ въ Гомель на третий день около 8 ч. вечера).
- 3) По Кіеву-Черниговской: Два раза въ недѣлю: Кіевъ въ 8 ч. утра (приходитъ въ Черниговъ на третий день около 11 ч. дня) и въ 5 ч. утра (приходитъ въ Черниговъ на третий день около 8 ч. вечера).
- 4) По Кіеву-Полтавской: Два раза въ недѣлю: Кіевъ въ 8 ч. утра (приходитъ въ Полтаву на третий день около 11 ч. дня) и въ 5 ч. утра (приходитъ въ Полтаву на третий день около 8 ч. вечера).
- 5) По Кіеву-Харьковской: Два раза въ недѣлю: Кіевъ въ 8 ч. утра (приходитъ въ Харьковъ на третий день около 11 ч. дня) и въ 5 ч. утра (приходитъ въ Харьковъ на третий день около 8 ч. вечера).
- 6) По Кіеву-Одесской: Два раза въ недѣлю: Кіевъ въ 8 ч. утра (приходитъ въ Одессу на третий день около 11 ч. дня) и въ 5 ч. утра (приходитъ въ Одессу на третий день около 8 ч. вечера).
- 7) По Кіеву-Винницкой: Два раза въ недѣлю: Кіевъ въ 8 ч. утра (приходитъ въ Винницу на третий день около 11 ч. дня) и въ 5 ч. утра (приходитъ въ Винницу на третий день около 8 ч. вечера).
- 8) По Кіеву-Бердичевской: Два раза въ недѣлю: Кіевъ въ 8 ч. утра (приходитъ въ Бердичевъ на третий день около 11 ч. дня) и въ 5 ч. утра (приходитъ въ Бердичевъ на третий день около 8 ч. вечера).
- 9) По Кіеву-Житомирской: Два раза въ недѣлю: Кіевъ въ 8 ч. утра (приходитъ въ Житомиръ на третий день около 11 ч. дня) и въ 5 ч. утра (приходитъ въ Житомиръ на третий день около 8 ч. вечера).

БЮЛЛЕТЕНЬ.

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 22-го июля 1909 года.

по Цельсу.	16,6	23,0	19,1
визначили.	747,0	746,9	740,0
процентів.	64	32	53
сухості (въ	—	—	—
являю) вътр.	С ₁	СВ ₂	СВ ₃
въ балъх.смет.	3	1	1
въ мильн.	—	—	—
температура воздуха за сутки (от	—	—	—
до 9 ч. веч.)=24,2	—	—	—
температура воздуха за сутки (от	—	—	—
до 13 ч. веч.)=19,2	—	—	—
температура за сутки на поверх	—	—	—
м=12,2	—	—	—
температура за сутки=19,1.	—	—	—
срешали температуру воздуха	—	—	—
в течение погоды тн. Европы устро	—	—	—
и телеграммы Главной финансов	—	—	—
России и мнѣшны въ Пезанди—Рем	—	—	—
и въ Норвегии—Возв 764 миль	—	—	—
за западн Европы—Вирланд 70	—	—	—
дней России—Земетинго 766 м	—	—	—
и сухо и довольно ясно въ восток	—	—	—
и России, переименн облачность	—	—	—
и в прошедшие дожди въ запад	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—
и в мильн.	—	—	—